

Recurso de Apelación

Expediente No: RA-27/2021.

Actor: Partido Movimiento Ciudadano

Autoridad Responsable: Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral del Estado de Colima.

Colima, Colima, a diecinueve de mayo de dos mil veintiuno¹.

Resolución que **admite** la demanda del Recurso de Apelación radicada con la clave y número de expediente **RA-27/2021**, promovido por el PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, para controvertir el punto Segundo del Acuerdo de fecha ocho de mayo del año en curso, dictado por la Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral del Estado de Colima, en el Procedimiento Especial Sancionador identificado con la clave y número **CDQ-CG/PES-32/2021**, mediante el cual se determinó la procedencia de la medida cautelar solicitada.

RESULTANDO

I. Antecedentes.

De lo expuesto por la actora en su demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierte esencialmente, lo siguiente:

1. Inicio del proceso electoral. El catorce de octubre de ese mismo año el Consejo General del Instituto Electoral Local, dio inicio del Proceso Electoral Ordinario Local 2020-2021, en el que se renovará la titularidad del Poder Ejecutivo Estatal, la integración del Poder Legislativo y de los Ayuntamientos de la entidad.

2. Presentación de la denuncia. El seis de mayo el ciudadano Luis Alberto Vuelvas Preciado, Comisionado Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima presentó denuncia ante la Comisión de Denuncias y Quejas del referido Instituto Electoral Local, en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, con motivo a la instalación de un espectacular con propaganda política electoral que contraviene la normatividad electoral, al causar confusión en el electorado al relacionar a un partido político y a una candidata que no tienen celebrado convenio de coalición o candidatura común alguna, radicándose el asunto como Procedimiento Especial Sancionador con el número de expediente **CDQ-CG/PES-32/2021**.

¹ Las fechas se refieren al año dos mil veintiuno, salvo que se precise algo diferente.

3. Acuerdo que admite la denuncia a trámite. El siete de mayo las Consejeras Electorales integrantes de la Comisión de Denuncias y Quejas emitieron el Acuerdo que admite a trámite la denuncia presentada Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, relativa al Procedimiento Especial Sancionador expediente **CDQ-CG/PES-32/2021**.

4. Acuerdo que determina la procedencia de medida cautelar solicitada. El ocho de mayo las Consejeras Electorales integrantes de la Comisión de Denuncias y Quejas emitieron el Acuerdo en cuyo punto Segundo, aprobó precedente la medida cautelar solicitada por el denunciante, consistente en el retiro del espectacular con propaganda política electoral, ubicado en Tercer Anillo Periférico Paseo Miguel de la Madrid Hurtado esquina con calle Zafiro, Colonia El Ángel, en la ciudad de Colima, Colima, identificado con la clave de registro **INE-RNP-00000268378**.

5. Presentación del Recurso de Apelación. En desacuerdo con el anterior dictamen, el doce de mayo, el Licenciado Jairo Antonio Aguilar Munguía, Comisionado Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, interpuso el Recurso de Apelación ante el referido Instituto Electoral Local.

6. Publicitación del Recurso de Apelación. El trece de mayo, se hizo del conocimiento público la recepción del medio de impugnación señalado, por el plazo de 72 setenta y dos horas, a efecto de que los terceros interesados ejercieran su derecho en el recurso de mérito, sin que, durante el plazo en comento hubiera comparecido tercero interesado alguno; circunstancia que se advierte de la manifestación realizada por la autoridad señalada como responsable al rendir su Informe Circunstanciado².

II. Recepción, radicación del expediente en el Tribunal Electoral y cumplimiento de requisitos de procedibilidad.

1. Recepción. El diecisiete de mayo, se recibió en este Órgano Jurisdiccional Electoral, el oficio **IEEC/PCG-710/2021**, signado por la Mtra. Nirvana Fabiola Rosales Ochoa, Consejera Presidenta del Consejo General del Instituto Electoral Local, mediante el cual remitió a este Tribunal Electoral, el original de la demanda del Recurso de Apelación, el

² Consultable en punto V, del Informe Circunstanciado, página 2 de 14.

Informe Circunstanciado; y, demás constancias relativas al recurso interpuesto.

2. Radicación y certificación del cumplimiento de requisitos de ley. En esa misma fecha, se dictó auto de radicación, mediante el cual se ordenó formar el expediente respectivo y registrarlo en el Libro de Gobierno con la clave y número **RA-27/2021**.

Asimismo, el Secretario General de Acuerdos de este Tribunal Electoral, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Medios, revisó los requisitos de procedibilidad del escrito por el que se promovió el medio de impugnación que nos ocupa, constatando que el mismo reunía los requisitos señalados por el artículo 21 de la Ley de Medios, tal como se advierte de la certificación correspondiente que obra en autos

III. Proyecto de resolución.

Asentado lo anterior, se procedió a formular el proyecto de resolución de admisión, que al efecto se somete a la decisión del Pleno de este Tribunal Electoral, bajo los siguientes

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Jurisdicción y competencia.

Este Tribunal Electoral, es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, al tratarse de un Recurso de Apelación que hace valer un partido político para controvertir una determinación emitida por la Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral del Estado de Colima, mediante la cual declaró procedente la medida cautelar solicitada, la cual a decir, del hoy recurrente, la argumentación vertida para justificar su procedencia carece exhaustividad y proporcionalidad y sin mediar mayor análisis llegó a la conclusión que dicha propaganda constituye una infracción a la normatividad electoral y daño irreparable al partido opositor, por lo que dicha determinación carece de motivación y fundamentación.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 22 fracción VI y 78 incisos A y C fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; 269 fracción I, 279 fracción I, del

Código Electoral del Estado; 1o., 5o. inciso a), 26, 44, 46, y 47 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral³; 1o., 6o. fracción IV, 8o. inciso b) y 47 fracción I, del Reglamento Interior de este Tribunal Electoral.

SEGUNDO. Requisitos de procedibilidad de la demanda.

De las actuaciones se desprende que se encuentran satisfechas las exigencias contempladas por el artículo 2o. en relación con el diverso 9o. fracción I, 11, 12, 23 y 47 fracción I, de la Ley de Medios, como se precisa a continuación.

a) Requisitos de forma. El recurso de Apelación se presentó por escrito ante la autoridad señalada como responsable; se hizo constar el nombre del actor, el nombre de quien promovió en su representación; se señaló el domicilio para oír y recibir notificaciones y autorizados para recibirlas a su nombre; contiene la mención expresa del acto que se impugna y la autoridad responsable; se hizo puntual mención de los hechos; se señaló el agravio que estimó le causa el acto reclamado; se precisaron los preceptos que estimó que fueron violados; señaló y aportó las pruebas que consideró atinentes para acreditar la razón de su dicho; finalmente, cita con claridad el nombre y firma autógrafa del representante legítimo del actor; por lo que, el medio de impugnación cumple con los requisitos de forma.

b) Oportunidad. Se cumple con este requisito, toda vez, que el acto impugnado se emitió el ocho de mayo, mismo que fuera notificado al recurrente el diez de mayo, luego entonces, al haber presentado el medio de impugnación el doce de mayo, es evidente que se promovió de manera oportuna, esto es, dentro del plazo de cuatro días, en términos de los previsto en los artículos 11 y 12 de la Ley de Medios y 32 del Reglamento Interior, como se ejemplifica a continuación:

Fecha de emisión del acto reclamado	Fecha de notificación del acto reclamado	Primer día para presentar el medio de impugnación	Segundo día y presentación del Recurso de Apelación	Tercer día	Cuarto día, vencimiento del plazo
Sábado 8 de mayo	Lunes 10 de mayo	Martes 11 de mayo	Miércoles 12 de mayo	Jueves 13 de mayo	Viernes 14 de mayo

³ En lo subsecuente Ley de Medios.

c) Legitimación y personería. Dichos requisitos se encuentran satisfechos plenamente, pues el Recurso de Apelación fue interpuesto por el Licenciado Jairo Antonio Aguilar Munguía, Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, quien manifiesta le agravia el acuerdo impugnado emitido por la Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral Local, al aprobar la medida cautelar solicitada en contra de su representado; Además, de que dicha personalidad le es reconocida por la autoridad responsable al rendir su Informe Circunstanciado; por lo que, se cumple con lo dispuesto por los artículos 9o. fracción V y 47 fracción II, ambos de la Ley de Medios.

d) Interés jurídico. El promovente cuenta con interés jurídico en el presente medio de impugnación, en razón de que es a su representado, a quien le afecta la medida cautelar solicitada y decretada por la autoridad responsable, a través del acuerdo motivo del presente Recurso de Apelación.

e) Definitividad. La determinación impugnada es definitiva y firme porque no existe algún otro medio de impugnación en la legislación electoral local que deba de agotarse de forma previa a la promoción del presente recurso, que pudiera revocarlo o modificarlo, de modo que resulta evidente el cumplimiento del requisito en cuestión.

TERCERO. Causales de improcedencia.

En virtud de lo expuesto, no se advierte que, el Recurso de Apelación que nos ocupa, pueda considerarse como frívolo o que el mismo encuadre en alguna de las causales de improcedencia, a que refiere el artículo 32 de la Ley de Medios.

En consecuencia, es que están colmados los requisitos de procedencia indicados.

Por lo expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 22 fracción VI y 78 incisos A y C fracción II, de la Constitución Política Local; 269 fracción I y 279 fracción I, del Código Electoral; 1o., 4o., 5o. inciso a), 26 párrafo segundo, 44 y 46 de la Ley de Medios, así como, 1o., 6o. fracción IV, 8o. inciso b) y 47 del Reglamento Interior de este Tribunal Electoral, se

R E S U E L V E

ÚNICO: SE ADMITE el Recurso de Apelación, radicado en este Tribunal Electoral con la clave y número **RA-27/2021**, promovido por el Partido Movimiento Ciudadano, para controvertir el punto Segundo del Acuerdo de fecha ocho de mayo del año en curso, dictado por la Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral del Estado de Colima, dentro del Procedimiento Especial Sancionador identificado con la clave y número **CDQ-CG/PES-32/2021**, mediante el cual se determinó la procedencia de la medida cautelar solicitada.

Notifíquese personalmente a la parte actora en el domicilio señalado en su demanda para tal efecto; **por oficio** a la Consejera Presidenta de la Comisión de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral del Estado de Colima por conducto de la Mtra. Arlen Alejandra Martínez Fuentes, en su domicilio oficial; hágase del conocimiento público la presente resolución **en los estrados** y en la **página electrónica** de este Órgano Jurisdiccional Electoral.

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14 y 15 fracción I, de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 39, 41 y 43, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado.

Así por unanimidad de votos, lo resolvieron los integrantes del Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Colima, la Magistrada Presidenta ANA CARMEN GONZÁLEZ PIMENTEL, la Magistrada Numeraria MA. ELENA DÍAZ RIVERA y el Magistrado Numerario JOSÉ LUIS PUENTE ANGUIANO, actuando con el Secretario General de Acuerdos, ELÍAS SÁNCHEZ AGUAYO, quien autoriza y da fe.

ANA CARMEN GONZÁLEZ PIMENTEL
MAGISTRADA PRESIDENTA

MA. ELENA DÍAZ RIVERA
MAGISTRADA NUMERARIA

JOSÉ LUIS PUENTE ANGUIANO
MAGISTRADO NUMERARIO

ELÍAS SÁNCHEZ AGUAYO
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS